

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ
ХИРУРГИИ ИМ. А.Н. БАКУЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТЕНОГРАММА № 16

заседания Диссертационного Совета Д 001.015.01

от 23 апреля 2021 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАСЕДАНИЯ:

Председатель диссертационного совета,
доктор медицинских наук,
академик РАН

Бокерия Лео Антонович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

доктор медицинских наук

Газизова Динара Шавкатовна

Защита диссертации

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

Яныбаевой Ляле Чарыевны на тему:

**«Результаты реконструктивных операций при врожденной
недостаточности митрального клапана»**

по специальностям: 14.01.05 – кардиология,
14.01.26 – сердечно-сосудистая хирургия

Москва - 2021

**Председатель заседания – председатель диссертационного совета,
доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:**

– Уважаемые коллеги, на заседании Диссертационного совета
присутствуют:

№	Ф.И.О.	Учёная степень, шифр специальности в совете	
1	Бокерия Лео Антонович	доктор мед. наук, 14.01.26	Председатель диссертационного совета, председатель заседания
2	Подзолков Владимир Петрович	доктор мед. наук, 14.01.26	Заместитель председателя диссертационного совета
3	Ярустовский Михаил Борисович	доктор мед. наук, 14.01.20	Заместитель председателя диссертационного совета
4	Газизова Динара Шавкатовна	доктор мед. наук, 14.01.05	Ученый секретарь диссертационного совета
5	Аверина Ирина Ивановна	доктор мед. наук, 14.01.05	
6	Аракелян Валерий Сергеевич	доктор мед. наук, 14.01.26	
7	Аронов Давид Меерович	доктор мед. наук, 14.01.05	
8	Бузиашвили Юрий Иосифович	доктор мед. наук, 14.01.05	
9	Голухова Елена Зеликовна	доктор мед. наук, 14.01.05	
10	Горбачевский Сергей Валерьевич	доктор мед. наук, 14.01.26	
11	Ключников Иван Вячеславович	доктор мед. наук, 14.01.05	
12	Купряшов Алексей Анатольевич	доктор мед. наук, 14.01.20	
13	Лобачева Галина Васильевна	доктор мед. наук, 14.01.20	
14	Муратов Равиль Муратович	доктор мед. наук, 14.01.26	
15	Попов Дмитрий Александрович	доктор мед. наук, 14.01.20	
16	Скопин Иван Иванович	доктор мед. наук, 14.01.26	
17	Сокольская Надежда Олеговна	доктор мед. наук, 14.01.20	
18	Шаталов Константин Валентинович	доктор мед. наук, 14.01.26	

Уважаемые члены ученого совета! Всего из 24 членов совета, утвержденного приказом председателя ВАК Российской Федерации, присутствует 18 членов совета – количественный кворум обеспечен. По специальности по специальности 14.01.05 - «кардиология» присутствует 6 членов совета, по специальности 14.01.26 - «сердечно-сосудистая хирургия» присутствует 7 членов совета – качественный кворум обеспечен. Совет правомочен начать работу. Заседание объявляю открытым.

На повестке дня защита диссертации Яныбаевой Ляле Чарыевны на тему: «Результаты реконструктивных операций при врожденной недостаточности митрального клапана» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 14.01.05 - «кардиология» и 14.01.26 - «сердечно-сосудистая хирургия».

Научные руководители:

Астраханцева Татьяна Олеговна, доктор медицинских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации, заведующая отделением кардиологии, главный научный сотрудник отделения хирургии детей старшего возраста с ВПС (после трех лет);

Ковалев Дмитрий Викторович, доктор медицинских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации, ведущий научный сотрудник отделения хирургии детей старшего возраста с ВПС (после трех лет).

Официальные оппоненты:

Басаргина Елена Николаевна – доктор медицинских наук, профессор, заведующая отделением кардиологии Федерального государственного автономного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр здоровья детей» Министерства здравоохранения Российской Федерации, (специальность 14.01.05 - «кардиология»);

Черногризов Алексей Евгеньевич – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кардиохирургическим отделением № 4 (детское) Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пенза) (специальность 14.01.26 - «сердечно-сосудистая хирургия»).

Ведущая организация: **Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского».**

Слово предоставляется ученому секретарю.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает материалы, содержащиеся в личном деле соискателя. Отмечается, что материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют требованиям «Положения» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо. Вопросы есть к ученому секретарю? Нет. Пожалуйста, Вам 20 минут для изложения основных положений диссертации.

Яныбаева Ляле Чарыевна (соискатель) излагает материал диссертации (доклад прилагается).

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо Вам. Коллеги, какие есть вопросы? По поводу докладов не возникло ли вопросов? Вероятно настолько четко всё изложено. Пожалуйста, Ирина Ивановна.

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук Аверина И.И.:

– Спасибо Вам за прекрасную работу! Такие работы действительно выполнять сложно, они очень наукоемкие, нужно хорошо знать особенности ремоделирования, эхокардиографии сердца. Скажите, пожалуйста, все-таки какие рекомендации по отбору таких пациентов на операцию? Какие показания на операцию у детей в отличие от взрослых? Что Вы можете сказать по этому поводу?

Яныбаева Л.Ч. (соискатель):

– Глубокоуважаемая Ирина Ивановна! Отбор больных осуществлялся следующим образом: мы детально исследовали больных при помощи современных эхокардиографических показателей и соотносили в соответствии с анатомо-функциональной классификацией по A. Carpentier.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Еще есть вопросы, коллеги? Вроде бы нет. Хорошо.

У диссертанта два научных руководителя – доктор медицинских наук Татьяна Олеговна Астраханцева и доктор медицинских наук Дмитрий Викторович Ковалев. Вот он и представит нам диссертанта.

Научный руководитель – доктор медицинских наук Ковалев Дмитрий Викторович:

– Уважаемый Лео Антонович, члены диссертационного совета, коллеги! Ляле Чарыевна неслучайно оказалась в стенах нашего Центра и в нашем отделении, поскольку уже на пятом курсе Ляле Чарыевна была участником студенческого кружка под руководством профессора С.П. Глянцева и принимала активное участие в научной работе, в докладах на секциях, съездах, сессиях нашего Центра, посвященных истории сердечно-сосудистой хирургии. И после окончания Российского университета дружбы народов она поступила в нашу ординатуру в 2015 году, которую успешно закончила, поступила в аспирантуру. И, в общем-то, уже со студенческой скамьи она проявляла интерес к научной работе.

Среди заслуг следует подчеркнуть следующее. Есть книжка А. Карпантье и Д. Адамса «Реконструктивная хирургия клапанов сердца» под редакцией Ивана Ивановича Скопина, Сергея Павловича Глянцева, где Ляле Чарыевна переводила несколько глав этой книги.

И ей была поручена достаточно сложная тема, посвященная клапаносохраняющим операциям на митральном клапане. И тема тем сложна была еще, что это была не только кардиология, но большой фрагмент ее был посвящен и кардиохирургии. И при написании этой работы Ляле Чарыевна зарекомендовала себя таким пытливым исследователем. Она энергично занималась этой работой, активно участвовала также в лечебной работе, в обследовании всех пациентов. Она практически всех пациентов знает пофамильно из обследованных по своей работе.

И можно сказать только самые теплые, добрые слова, поскольку это очень ответственный врач, добросовестный кардиолог, которому только хочется пожелать успехов в дальнейшем в работе лечебной и научной.

Спасибо.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо, Дмитрий Викторович.

Пожалуйста, слово ученому секретарю для оглашения письменных отзывов, поступивших в наш Ученый совет на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает:

1. Заключение организации, в которой выполнена диссертация – Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации (в заключении диссертация рекомендуется к защите, заключение прилагается).
2. Отзыв ведущей организации Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского» (отзыв положительный, не содержит замечаний, прилагается).
3. Отзывы на автореферат от:
 - руководителя Ростовского областного центра кардиологии и сердечно-сосудистой хирургии ГБУЗ Ростовской области «Ростовская областная клиническая больница», члена Президиума Всероссийского общества сердечно-сосудистых хирургов, главного внештатного сердечно-сосудистого хирурга Министерства здравоохранения Ростовской области и Южного федерального округа, доктора медицинских наук, профессора Дюжикова Александра Акимовича;

- заведующей отделением кардиологии ГБУЗ «Детская государственная клиническая больница им. З.А. Башляевой Департамента здравоохранения г. Москвы», доктора медицинских наук, доцента Труниной Инны Игоревны;
- врача сердечно-сосудистого хирурга отделения экстренной кардиохирургии и интервенционной кардиологии ГБУЗ «Морозовская детская государственная клиническая больница Департамента здравоохранения г. Москвы», доктора медицинских наук Шамрина Юрия Николаевича.

Все отзывы положительные, замечаний не содержат (прилагаются).

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо.

Тогда переходим к обсуждению и просим выступить официального оппонента, доктора медицинских наук, профессора Алексея Евгеньевича Черногризова. Пожалуйста, Алексей Евгеньевич.

Доктор медицинских наук, профессор Черногризов Алексей Евгеньевич (официальный оппонент) зачитывает отзыв (отзыв положительный, замечаний не содержит, прилагается).

Во время выступления оппонентом задан один вопрос следующего содержания. В исследовании имеется большая группа больных (55 наблюдений), у которых присутствует расщепление передней створки митрального клапана и столько же пациентов с септальными дефектами (наверно, это те же самые пациенты). В то же время в работу не включались пациенты с атриовентрикулярной коммуникацией. Какие морфологические особенности, отличающие данных пациентов от атриовентрикулярного канала?

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо, Алексей Евгеньевич. Пожалуйста, Ляле Чарыевна, Вы можете поблагодарить или ответить в том, что считаете необходимым сказать по этому выступлению.

Яныбаева Л.Ч. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Алексей Евгеньевич! Спасибо большое за отзыв!

На вопрос, поставленный Вами, скажу, что дело в том, что это разные пороки исходно. В нашей работе был вторичный дефект межпредсердной перегородки. А порок частичной формы атриовентрикулярного канала это патология формирования эндомиокардиальных подушечек, в основе которой лежит нарушение строения левого и правого атриовентрикулярного клапана. Поэтому такие пациенты не вошли в нашу работу. И соответственно используются различные методики для коррекции данного порока.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Алексей Евгеньевич, Вы приняли?

Доктор медицинских наук, профессор Черногринов Алексей Евгеньевич (официальный оппонент) зачитывает отзыв (отзыв положительный, замечаний не содержит, прилагается).

– Да, спасибо.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо.

Официальный оппонент, профессор, доктор медицинских наук Елена Николаевна Басаргина. Просим Вас, Елена Николаевна.

Доктор медицинских наук, профессор Басаргина Елена Николаевна (официальный оппонент) зачитывает отзыв (отзыв положительный, замечаний не содержит, прилагается).

Во время выступления оппонентом в качестве пожеланий для дальнейших работ отмечено следующее.

Использовать в качестве слово «изучение» не рекомендуется. Потому что когда мы ставим перед собой цель, мы обычно должны какой-то результат, вот об этом результате и надо указывать в цели.

В четвертой и пятой задаче исследования фактически повторяется условие цели исследования – такая формулировка задач с точки зрения технических моментов нежелательна.

В связи с тем, что оценка материала происходила за 20 лет наблюдения за исследуемой категорией пациентов, используемая эхокардиографическая методика не могла быть применена ко всем пациентам в дооперационном периоде. В результате современной ЭХО-КГ методикой было охвачено только 15 пациентов из 115, что требует дальнейшего продолжения работы (о чем автором было в диссертации указано) в части изучения применяемых эхокардиографических методик, которые в современных условиях позволяют интерпретировать сам характер порока. И, наверно, это должно облегчить в будущем поиска необходимого и самого адекватного метода реконструктивной операции. Потому что, вероятно, реконструктивные операции, которые проводились на заре кардиохирургии было очень сложно выполнять в связи с отсутствием данных, получаемых с помощью современных методик на дооперационном этапе. Сейчас возможности диагностики будут позволять улучшать результаты этих реконструктивных операций.

Как правило, в разделе «Заключение» присутствует обсуждение полученных результатов, их оценка в сравнении с результатами, представленными в мировой литературе. В данной работе данный аспект отсутствует, хотя это очень бы украсило работу, поскольку это помогает оценить оппоненту, рецензенту интеллектуальную работу диссертанта.

Когда мы ставим задачи, то в выводах мы должны услышать на них ответ. В представленных выводах отсутствует ответ на третью задачу, поставленную в исследовании: «Определить оптимальный метод реконструктивной операции при врожденной недостаточности митрального клапана». В конечной части второго вывода отмечено: «Выбор метода клапаносохраняющей операции определяется характером дисфункции структур, определяющих митрального клапана». Для кандидатской диссертации вполне достаточно 3-4 задач и 4-5 выводов. И если в процессе работы как-то не сложилось получить определение оптимального метода, по мнению оппонента, вероятно, это было сложно сделать, и лучше было в данном случае исключить эту задачу из исследования, и оставить в итоге 4 задачи.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо большое, Елена Николаевна! Пожалуйста, ответьте оппоненту.

Яныбаева Л.Ч. (соискатель):

– Глубокоуважаемая Елена Николаевна! Спасибо большое за отзыв.

Все Ваши рекомендации будут учтены в дальнейшем при написании работы.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Елена Николаевна, принимаете?

Доктор медицинских наук, профессор Басаргина Елена Николаевна (официальный оппонент) зачитывает отзыв (отзыв положительный, замечаний не содержит, прилагается).

– Да, вполне.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо. Коллеги, кто хотел бы выступить? Пожалуйста, профессор С.В. Горбачевский.

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Горбачевский С.В.:

– Глубокоуважаемый Лео Антонович, члены ученого совета! Откровенно говоря, я не очень собирался сегодня выступать, хотя интересная тема, без сомнения. Но меня взбудоражило в хорошем смысле этого слова рассуждение по поводу изолированного расщепления передней створки митрального клапана. Эта дискуссия (я сумел ее читать очень легко) произошла в 1991 году. А почему я мог легко читать? Потому что я тогда был на стажировке в Америке. Дискуссия была между Ван Прагом, Ф. Андерсоном, Дж. Кирлином, и не помню, то ли Д. Растрелли, то ли А. Кастанеда, не играет роли.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– А Вы?

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Горбачевский С.В.:

– У меня плохой английский был. И тогда дискутировался вопрос: что это АВК или не АВК? Существует два вида расщепления передней створки: одно направление 45° на аортальный клапан, другое расщепление - 90° на межжелудочковую перегородку. Одна из версий – дефицит межжелудочковой перегородки это один из признаков формирования АВК и вот это расщепление на межжелудочковую перегородку это и есть АВК. Настойчивость была упорная. А вот это расщепление на аортальный клапан

можно не считать АВК. Короче, консенсуса не достигли, это абсолютно точно. Поэтому то, что Вы включили это в свою работу, это вполне обосновано и, я считаю, адекватно и правильно.

Что касается самой работы, то действительно здесь есть очень разные аспекты. То, о чем я сейчас сказал, в принципе для реконструкции большого труда не представляет. А если у вас задняя створка митрального клапана 3-5 мм, да еще с короткими хордами – вот здесь восстановить всё это реконструктивно и обеспечить адекватную функцию клапана это очень-очень сложно. И такие пациенты, знаю, у Вас были, и Вы проанализировали результаты и возможности, как с этим бороться.

Я долго не буду задерживать. Я просто хочу к официальным оппонентам присоединиться с теми последними словами, которые они читали по бумажке, их трудно запомнить, конечно, и призвать всех голосовать положительно.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Кто еще хотел бы выступить из членов ученого совета? Пожалуйста, Ренат Муратович Муратов.

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Муратов Р.М.:

– Я считаю, что вообще сохранение любого клапана при тяжелой патологии — это большой успех. И выполняя большое количество клапан-восстанавливающих операций при митральной недостаточности у взрослых больных, я не устаю радоваться, когда удастся такую операцию сделать с хорошим гемодинамическим и эхокардиографическим эффектом. Почему? Просто мы хорошо уже знаем, как живет людям с механическими протезами клапанов сердца в отдаленные сроки. Может, непосредственные результаты не зависят от типа операции, но отдаленные – напрямую. Формально результаты неплохие. Но если посмотреть отдаленную

статистику – нарушения мозгового кровообращения, тромбоэмболии, кровотечения остаются фактически спутником любого больного с механическим протезом на всю жизнь. Поэтому сейчас главный слоган клапанной кардиохирургии – это сократить количество лет, когда человек будет носить механический клапан. И на это направлены клапан-сохраняющие реконструктивные операции у детей на всех клапанах, чтобы, по крайней мере, такой ранимый возраст, как юный и подростковый, чтобы ребенок был без приема антикоагулянтов.

Но в данной диссертации показаны уже двадцатилетние отдаленные результаты. И нужно сказать, что даже учитывая, что здесь есть процент существенный тех методик, которые, в общем-то, уже оставлены, и при этом такие хорошие отдаленные результаты, особенно при I-II типе недостаточности. III тип, к сожалению, я думаю, что он труден для всех возрастных категорий, и, скорей всего, единственным выходом будет все-таки протезирование клапанов, но будем надеяться, что это будет небольшой процент.

Поэтому я считаю, что вот такой иллюстрированный, хорошо подтвержденный отдаленными результатами материал, который сделал диссертант, он в значительной степени позволяет судить о степени стандартизации подходов, которые сформировались конкретно в этом отделении врожденных пороков старшего возраста. И эти проанализированные данные в значительной степени будут стимулировать хирургов на более частое выполнение клапан-сохраняющих операций, и эта проблема будет успешно развиваться на более сложные формы, о чем Сергей Валерьевич упомянул. Конечно, предсказать варианты аномалий весьма сложно, но хирурги должны быть настроены, прежде всего, и зачастую эти операции становятся длительными. Но цель, во имя которой выполняется это длительное реконструктивное вмешательство, она абсолютно священная, что называется.

Поэтому я буду поддерживать эту диссертацию и призываю членов диссертационного совета к этому. И еще раз подчеркну, что диссертационные исследования очень важны для практической кардиохирургии, прежде всего.

Спасибо за внимание.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо. Коллеги, есть ли еще желающие сказать свое мнение? Нет.

Тогда, пожалуйста, заключительное слово.

Яныбаева Л.Ч. (соискатель):

– Хочу сказать спасибо и также выразить благодарность руководству Центра в лице президента Лео Антоновича, директору Центра Елене Зеликовне Голуховой за предоставленную возможность обучаться, набираться опыта, заниматься научной деятельностью и проводить научные исследования.

Также хочу выразить благодарность руководителю нашего отделения Владимиру Петровичу Подзолкову, всем сотрудникам отделения, в особенности Ивану Александровичу Юрлову за всестороннюю помощь и поддержку как в научной, так и в лечебной работе.

Также огромную благодарность выражаю своим научным руководителям Дмитрию Викторовичу Ковалеву, Татьяне Олеговне Астраханцевой за помощь в написании работы, за моральную поддержку.

Еще выражаю искреннюю благодарность отделению ультразвуковой диагностики и Марине Юрьевне Мироненко, отдельную благодарность Вере Ивановне Донцовой, Татьяне Ивановне Косаревой и сотрудникам научно-консультативного отделения за активное участие в моей работе.

И, конечно же, хочу поблагодарить свою семью и близких, которые отнеслись с должным пониманием в процессе написания этой работы.

Спасибо большое!

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Спасибо Вам большое! Присаживайтесь.

Передаем вопрос на тайное голосование. Предлагается счетная комиссия в следующем составе: Купряшов Алексей Анатольевич, Аверина Ирина Ивановна и Попов Дмитрий Александрович. Нет возражений? (Нет). Кто «за», прошу голосовать. (голосуют). Кто против? (Нет). Кто воздержался? (Нет). Принято единогласно. Прошу комиссию приступить к работе.

Происходит процедура тайного голосования.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Разрешите привлечь ваше внимание к результатам голосования. Пожалуйста, председатель счетной комиссии.

Председатель счетной комиссии, доктор медицинских наук Купряшов А.А. зачитывает протокол заседания счетной комиссии:

Протокол № 16 заседания счетной комиссии, избранной Диссертационным советом Д 001.015.01 от 23 апреля 2021 года.

Состав избранной комиссии:

Председатель комиссии – доктор медицинских наук Купряшов Алексей Анатольевич

Члены комиссии – доктор медицинских наук Аверина Ирина Ивановна, доктор медицинских наук Попов Дмитрий Александрович.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по диссертации Яныбаевой Ляле Чарыевны на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.05 - «кардиология» и 14.01.26 - «сердечно-сосудистая хирургия».

Состав диссертационного совета утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации о советах по защите докторских и кандидатских диссертаций от 2 ноября 2012 года № 714/нк (с изменениями от 28 января 2021 года 24/нк) в количестве 24 человек.

На заседании присутствовало 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 14.01.05 - «кардиология» – 6 человек, 14.01.26 - «сердечно-сосудистая хирургия» – 7 человек. Роздано бюллетеней – 18, осталось не розданных – 6, оказалось в урне – 18.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата медицинских наук Яныбаевой Ляле Чарыевне:

За	- 18,
Против	- нет,
Недействительных бюллетеней	- нет.

Таким образом, при проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (из них по специальности 14.01.05 - «кардиология» – 6 человек, по специальности 14.01.26 - «сердечно-сосудистая хирургия» – 7 человек), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета (6 членов диссертационного совета отсутствовали по уважительным причинам), проголосовал: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

Разрешите утвердить протокол счетной комиссии. Кто «за»? Кто против? (Нет). Воздержался? (Нет). Принято единогласно. (Проводится голосование. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно).

Мы должны утвердить проект заключения по диссертации. Пожалуйста, слово ученому секретарю.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает проект заключения диссертационного совета Д 001.015.01 по диссертации Яныбаевой Ляле Чарыевны на тему: «Результаты реконструктивных операций при врожденной недостаточности митрального клапана» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.05 - «кардиология» и 14.01.26 - «сердечно-сосудистая хирургия»:

– Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

дана оценка как непосредственным, так и отдаленным результатам, на основании проведенного однофакторного, а затем многофакторного анализа определены факторы риска прогрессирования недостаточности протезирования митрального клапана, разработан алгоритм диагностики врожденной недостаточности митрального клапана. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: полученные результаты исследования позволили в соответствии с классификацией А. Carpentier выбрать оптимальный метод клапаносохраняющей операции в зависимости от характера дисфункции структур, составляющих МК применительно к проблематике диссертации результативно использованы современные методы обследования пациентов и статистического анализа; в полной мере изучены и представлены литературные данные, посвященные реконструктивным операциям при врожденной недостаточности митрального клапана. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что основные научные положения и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, внедрены в клиническую практику и нашли применение в отделении хирургии детей старшего возраста с врожденными пороками сердца ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева» Минздрава России. Полученные результаты позволили выработать алгоритм диагностики и отбора пациентов к выполнению реконструктивных операций при врожденной недостаточности митрального клапана, прогнозировать риск неблагоприятного исхода операций,

усовершенствовать критерии отбора больных для хирургического вмешательства.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и анализе данных, полученных при обследовании и наблюдении за пациентами, обработке материала с применением статистических методов исследования, анализе литературных данных, написании основных публикаций по выполненной работе.

Таким образом, на заседании 23 апреля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Яныбаевой Ляле Чарыевне ученую степень кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.05 - «кардиология» и 14.01.26 – «сердечно-сосудистая хирургия».

Председатель заседания – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Прошу проголосовать за утверждение проекта заключения. Кто «за»? Кто против? (Нет). Воздержался? (Нет). Принято единогласно. (Проводится голосование, заключение принимается единогласно: «за» - 18, «против» - нет, «воздержался» - нет).

Уважаемая Ляле Чарыевна! Мы Вас еще раз поздравляем, я думаю, что эти поздравления уже прозвучали, с замечательным днем в Вашей жизни. Я хочу Вам пожелать продолжения и выделяю от своего имени пять лет, не более на докторскую диссертацию.

Наша повестка дня закончена. Всем большое спасибо!

Председатель заседания:

диссертационного совета Д 001.015.01

**доктор медицинских наук,
академик РАН**



Л.А. Бокерия

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 001.015.01

доктор медицинских наук

Д.Ш. Газизова

23 апреля 2021 г.