

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Научный центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева»**

СТЕНОГРАММА

заседания Диссертационного совета Д 001.015.01

06 февраля 2015 г.

Председатель заседания:

заместитель председателя
Диссертационного совета,
доктор медицинских наук,
академик РАН

Ревишвили Амиран Шотаевич

Ученый секретарь:

доктор медицинских наук

Газизова Динара Шавкатовна

Защита диссертации

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

Касеовой Залины Таймуразовны

на тему:

«Причины возврата стенокардии и состоянии больных при поступлении на
повторные операции»

Специальность: «кардиология» - 14.01.05

Москва - 2015 г.

Ученый секретарь - доктор медицинских наук Газизова Динара Шавкатовна: По письменному поручению председателя Диссертационного Совета Д 001.015.01, директора ФГБНУ «Научный центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н.Бакулева», доктора медицинских наук, академика РАН Бокерия Лео Антоновича заседание по защите диссертации Касаевой Залины Таймуразовны проводит заместитель председателя Диссертационного Совета, доктор медицинских наук, академик РАН Ревишвили Амиран Шотаевич.

Председатель заседания – заместитель председателя Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Ревишвили Амиран Шотаевич:

- Добрый день члены Диссертационного совета, утвержденные председателем ВАК Российской Федерации. Присутствуют 16 членов Диссертационного совета. Таким образом, количественный кворум обеспечен.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1	Бокерия Лео Антонович	доктор мед. наук, 14.01.26	Председатель Диссертационного совета
2	Подзолков Владимир Петрович	доктор мед. наук, 14.01.26	Заместитель председателя Диссертационного совета
3	Ревишвили Амиран Шотаевич	доктор мед. наук, 14.01.26	Заместитель председателя Диссертационного совета – председатель заседания
4	Газизова Динара Шавкатовна	доктор мед. наук, 14.01.05	Ученый секретарь Диссертационного совета
5	Алекян Б.Г.	доктор мед. наук, 14.01.26	
6	Бузиашвили Ю.И.	доктор мед. наук, 14.01.05	
7	Васильева Е.Ю.	доктор мед. наук, 14.01.05	
8	Ключников И.В.	доктор мед. наук, 14.01.05	
9	Лобачева Г.В.	доктор мед. наук, 14.01.20	

10	Маликов В.Е.	доктор мед. наук, 14.01.05	
11	Муратов Р.М.	доктор мед. наук, 14.01.26	
12	Никитин Е.С.	доктор мед. наук, 14.01.20	
13	Сигаев И.Ю.	доктор мед. наук, 14.01.26	
14	Скопин И.И.	доктор мед. наук, 14.01.26	
15	Сокольская Н.О.	доктор мед. наук, 14.01.20	
16	Ярустовский М.Б.	доктор мед. наук, 14.01.20	

По специальности «кардиология» - 14.01.05 присутствуют 5 членов Совета - качественный кворум обеспечен. Совет правомочен начать свою работу и заседания объявляю открытым.

Вопрос нашей повестки - защита диссертации Касаевой Залины Таймуразовны «Причины возврата стенокардии и состояние больных при поступлении на повторные операции», на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности «кардиология» - 14.01.05.

Научный руководитель:

Беришвили Илья Иосифович - доктор медицинских наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научный центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева», лаборатория трансмиокардиальной лазерной реваскуляризации, руководитель лаборатории.

Официальные оппоненты:

Гиляревский Сергей Руджерович - доктор медицинских наук, профессор, Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Российской академии последипломного образования Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра клинической фармакологии и терапии, профессор

кафедры (специальность «кардиология» – 14.01.05).

Сыркин Абрам Львович - доктор медицинских наук, профессор, Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Первый Московский государственный Медицинский университет им. И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра профилактической и неотложной кардиологии, заведующий кафедрой (специальность «кардиология» – 14.01.05) – отсутствует по уважительной причине. Он представил 3 экземпляра положительного не содержащего замечаний отзыва, который будет зачитан ученым секретарем.

Ведущая организация - Федеральное Государственное бюджетное учреждение «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Председатель: Краткий доклад ученого секретаря Динары Шавкатовны по содержанию представленных соискателем документов к защите:

Ученый секретарь – оглашает официальные данные диссертанта и отмечает соответствие документов аттестационного дела требованиям «Положения» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Председатель:

– Таким образом, Залина Таймуразовна, Вам предоставляется 20 минут для изложения основных положений вашей диссертационной работы. Пожалуйста:

Касаева Залина Таймуразовна - диссертант докладывает материал диссертации (доклад прилагается).

Председатель: Спасибо. Какие будут вопросы у членов ученого совета к диссертанту в процессе доклада? Пожалуйста, Юрий Иосифович.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бузиашвили Юрий Иосифович:

- Скажите пожалуйста, Вы проанализировали больных. Я понимаю, что это не входило в Ваши цели, но мы - то понимаем, что больной, который прошел реабилитацию и правильно вёл терапию (это абсолютно к теме не относится, мне просто интересно) – это один больной, а больной, который полностью опирается только на результаты самой операции – это другой больной. Скажите, Вы анализировали этот вопрос?

Касаева З. Т. – диссертант:

- Нет. Спасибо, за вопрос.

Председатель: Какие еще вопросы у членов ученого совета? Пожалуйста, Иван Вячеславович Ключников.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Ключников Иван Вячеславович.

- Скажите, Вы не представили эти данные, но с точки зрения той медикаментозной терапии, которую получали пациенты по поводу фатального атеросклероза, коронарного атеросклероза и т.д. Какое впечатление у Вас сложилось? Пациенты полностью получали медикаментозную терапию или были те, кто не придерживался терапии?

Касаева З. Т. – диссертант:

- Больные, которые к нам поступили, проходили анкетирование. Т.е. должны были отвечать на вопросы: что они принимают, в какой дозировке и как честно все принимают. Все отвечали, что – да. Все препараты принимают в той дозировке, которая прописана. Т.е. мы опирались на данные анкет. Основной задачей это не являлось, поэтому мы не уделили этому моменту должное значение.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Ключников Иван Вячеславович.

- Еще один вопрос. В докладе отмечено, 50% пациентов после малоинвазивной реваскуляризации миокарда в течение двенадцати месяцев происходит возврат стенокардии. Здесь акцент на малоинвазивную реваскуляризацию? Или на двенадцать месяцев? Потому, что если бы

получилось так, что все больные в течение одного года получали возврат стенокардии, то метод бы был не эффективен.

Касаева З. Т. – диссертант:

Здесь идет речь о том, что не сам метод плохой. Во первых у нас все больные, которые к нам поступили (большая часть из них) со всей России, т.е. первично они были оперированы не в нашем Центре. Поэтому можно сказать – было неэффективно первичное вмешательство. Т.е. был неправильный подход к лечению данной категории больных, не досконально были изучены результаты в совокупности, клинико – демографическое состояние больных, состояние коронарных артерий. То, что 12 месяцев. К сожалению по нашим данным так оно и получилось, что больные через один год приходят с возвратом стенокардии.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Ключников Иван Вячеславович.

- Использование лучевой артерии. Ее целесообразно использовать при гемодинамически значимых стенозах?

Касаева З. Т. – диссертант:

- Да, ее можно использовать.

Председатель: Вы удовлетворены ответом? Да. У кого еще есть вопросы? У членов ученого совета? Из присутствующих? Вопросов нет. Можете сесть. Садитесь, пожалуйста, Залина Таймуразовна. Слово предоставляется научному руководителю, доктору медицинских наук, профессору Илье Иосифовичу Беришвили. Пожалуйста, Илья Иосифович.

Доктор медицинских наук, профессор Илья Иосифович Беришвили:

Я могу сказать, что Залина - очень корректный человек, очень интеллигентный человек. Но самое главное, чтобы я хотел отметить – за сорок лет пребывания в Институте у меня не было наверно ни одного аспиранта с таким хорошо и правильно поставленным аналитическим

аппаратом. Что, в общем, то меня сначала удивило, потом обрадовало. Спасибо.

Председатель: Спасибо за краткость и четкость. Разрешите дать слово Динаре Шавкатовне для оглашения в совет письменных отзывов, которые поступили в диссертационный совет на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь зачитывает:

1. Заключение организации, в которой выполнена диссертация – Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научный центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева». (В заключении диссертация рекомендуется к защите, заключение прилагается).

2. Отзыв ведущей организации - Федеральное Государственное бюджетное учреждение «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, (заключение составлено Тюриным Владимиром Петровичем, доктором медицинских наук, профессором, заведующим кафедрой внутренних болезней Института усовершенствования врачей, главным терапевтом Федерального государственного бюджетное учреждение «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации). (Отзыв положительный, замечаний не содержит, прилагается).

3. Отзывы на автореферат от:

Шумакова Дмитрия Валерьевича - доктора медицинских наук, члена – корреспондента РАН, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научный центр трансплантологии и искусственных органов им. академика В.И. Шумакова» Минздрава России, кардиохирургическое отделение №2, руководитель отделения. г. Москва. (Отзыв положительный, не содержащий замечаний; прилагается).

Чернявского Александра Михайловича - доктора медицинских наук, профессора, Федерального государственного бюджетного учреждения «Новосибирский научно-исследовательского института патологии

кровообращения имени академика Е. Н. Мешалкина» Министерства Здравоохранения РФ, центр хирургии аорты, коронарных и периферических артерий, руководитель центра. г. Новосибирск. (Отзыв положительный, не содержащий замечаний; прилагается).

Председатель: Спасибо. Так как по отзыву ведущего учреждения и по отзывам на автореферат нет никаких замечаний. Мы приступаем к обсуждению. Разрешите предоставить слово официальному оппоненту доктору медицинских наук, профессору Гиляревскому Сергею Руджеровичу. Пожалуйста.

Доктор медицинских наук, профессор Гиляревский С.Р.:
(официальный оппонент) - зачитывает отзыв (отзыв положительный, не содержащий замечаний; прилагается).

Председатель: Спасибо, Сергей Руджерович. Залина Таймуразовна, Вам предоставляется слово для ответа. Прошу Вас ответить официальному оппоненту.

Касаева З.Т. - диссертант – ответ официальному оппоненту:

Сергей Руджерович, спасибо Вам за тщательный анализ моей диссертации и положительный отзыв.

Председатель: Вы удовлетворены, Сергей Руджерович, коротким четким ответом? Спасибо. Второй официальный оппонент по уважительной причине сегодня не присутствует – это Сыркин Абрам Львович, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой профилактической и неотложной кардиологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Первый Московский государственный Медицинский университет им. И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Он прислал развернутый отзыв, Динара Шавкатовна зачитает подробно отзыв, который у нас есть в диссертационном совете. Пожалуйста.

Ученый секретарь зачитывает отзыв официального оппонента – отзыв положительный, не содержащий замечаний, прилагается.

Председатель:

– Спасибо, замечаний нет. Вам слово, Залина Таймуразовна, для ответа официальному оппоненту.

Касаева З.Т. - диссертант – ответ официальному оппоненту:

– Я хочу поблагодарить Абрама Львовича за тщательный анализ моей диссертации и положительный отзыв. Спасибо.

Председатель:

– Спасибо. Мы переходим к дискуссии. Кто из членов Ученого Совета хотел бы выступить? Пожалуйста, Игорь Юрьевич Сигаев.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Сигаев Игорь Юрьевич:

Глубокоуважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета. Я очень рад, что подобная диссертационная работа вышла из нашего центра, потому что по хорошему счету повторными операциями в нашей стране практически никто не занимается. Достаточно одной статистики. В прошлом году почти на 40000 выполненных операций реваскуляризации миокарда всего выполнено 153 повторных вмешательств. Т.е. составляет менее 1%. Эта диссертация кардиологическая, но во многом информацию хирургам. Т.е. выводы и те практические рекомендации, которые представлены в данной работе позволяют достаточно четко сформулировать тактику хирургического лечения, понять, что уже при первичных операциях надо думать о том, что пройдет определенное количество лет и больной поступит на повторную операцию реваскуляризации миокарда. Учитывая, что этот материал достаточно тщательно собран и проанализировано достаточное большое количество больных, естественно все эти выводы не вызывают никакого сомнения. Поэтому мне хочется поздравить и диссертантку и ее научного руководителя с этой прекрасной работой, и я ее всячески поддерживаю, считаю, что она очень важна как с научной, так и с практической точки зрения. Спасибо.

Председатель: Спасибо. Кто бы еще хотел из членов ученого совета

поделиться своими впечатлениями? Пожалуйста, профессор Ключников Иван Вячеславович.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Ключников Иван Вячеславович.

Глубокоуважаемый, Амиран Шотаевич, уважаемые члены ученого совета, коллеги, Залина Таймуразовна. Повторно знакомлюсь с данной работой хотел бы отметить актуальность, на которой остановился и официальный оппонент, и Игорь Юрьевич. Связанное с тем, что количество пациентов после аортокоронарного шунтирования увеличивается. Мы все прекрасно представляем, что излечить пациента от атеросклероза невозможно с помощью данного вмешательства. Все равно идет прогрессирование процесса. И достаточно большой контингент пациентов нуждается в дальнейшем лечении, в дальнейшей разработке тактики лечения. Как отметил Игорь Юрьевич, к сожалению не смотря на то, что востребованность в лечении есть, в том числе – и вазивное лечение или хирургическое лечение. Но так или иначе очень неохотно хирурги берутся за то, чтобы заниматься этими пациентами. Данная работа на достаточно большом количестве пациентов, которые оперированы разными методами показан в связи с чем возникает такая необходимость заниматься повторными больными. С одной стороны это пожилой контингент, это приобретение новых заболеваний, это диффузное поражение и коронарных артерий, и других сосудистых бассейнов, что увеличивает риск самих различных вмешательств. Но с другой стороны результаты данного исследования позволяют проанализировать какие вмешательства, какие методы лечения кроме медикаментозных могут потребоваться для данного контингента пациентов. Если обращается такой пациент, что может потребоваться? Какие вмешательства? На что ориентироваться? Поэтому без данной работы не возможна планомерная работа с данными пациентами с точки зрения именно хирургической тактики лечения. Она очень нужна для того чтобы продвигать это направление. Считаю работу соответствующей

уровню кандидатской диссертации и поддерживаю данное исследование. Спасибо.

Председатель: Спасибо. Пожалуйста, Юрий Иосифович Бузиашвили, академик.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Бузиашвили Юрий Иосифович:

Глубокоуважаемый Амиран Шотаевич, члены ученого совета, коллеги, Залина Таймуразовна. Вы знаете, Сергей Руджерович заставил меня опять выйти. Потому, что он абсолютно прав и грамотно поставил риторический вопрос – может ли больной после аортокоронарного шунтирования через много лет умереть не от сердечных причин? Я имею ввиду - не от рака, инсульта, атеросклероза. При грамотной постановке вопроса: абсолютно да. Для этого нужно: грамотная реабилитация, которая в стране у нас практически отсутствует в том массовом порядке, в котором она необходима, и нужно, чтобы больной знал, что приоритетом его жизни является здоровье. Недавний опрос нашего населения показал, что 86% Россиян не считают здоровье одним из составляющих своего счастья. Я не знаю, как правильно или не правильно был поставлен вопрос при исследовании, но вы понимаете, что наше население мало информировано, особенно это касается тех людей, которые уже подверглись аортокоронарному шунтированию. И поставить свое здоровье приоритетом, делать каждый день все необходимое для того, чтобы заработало второе, третье, двадцатое, тридцатое сердце в котором есть этот уровень микроциркуляции – это наша задача и необходимость. Я каждому больному перед выпиской говорю: если Вы будете надеяться только на результаты выполненной операции, вы подведете себя. Рано или поздно вы вернетесь к нам. Если вы будете сопротивляться этому заболеванию, делать элементарные вещи, то вы – как пациент к нам больше никогда не вернетесь. И это правда. Потому что атеросклерозом разом поражаются те магистральные сосуды, которые мы можем достать, диагностировать и оперировать, а то микроциркуляторное русло останется свободным. И вот в этом наша задача. Поэтому и очень рад, что сегодня такая диссертация здесь прозвучала,

потому что это огромная проблема и Игорь Юрьевич правильно озвучил. Минимум помощи в пособии получают наши больные. Но если вдуматься в те цифры которые были 10 лет назад по результатам операций у нас в стране, то об этом нечего было и думать. Но успеху в нашем Центре мы обязаны помнить и быть в струе. И не забывать что главным хозяином пациента является кардиолог, который его принимает, отдает в руки хирурга и потом лечит всю жизнь. Спасибо.

Председатель: Спасибо. Кто не из членов ученого совета хотел бы выступить? Присутствующие? Нет. Спасибо. Таким образом заключительное слово предоставляется диссертанту Залине Таймуразовне. Вам слово, пожалуйста.

Касаева З.Т. - диссертант:

Хочу поблагодарить директора Центра в лице Лео Антоновича Бокерия за представленную мне возможность представить диссертацию в стенах этого Центра, дирекцию Центра, ученый совет. Конечно же своего руководителя – Илью Иосифовича Беришвили без которого эта диссертация была бы невозможна. Своих родных и близких. Спасибо вам.

Председатель: Нам необходимо избрать счетную комиссию. Предлагаются следующие кандидатуры: Сигаев Игорь Юрьевич, Ключников Иван Вячеславович, Маликов Виктор Евсеевич. Кто за то, чтобы утвердить данный состав? Прошу проголосовать. Кто против, кто воздержался? (нет). Принято единогласно. Комиссию прошу приступить к процессу голосования.

– Происходит процедура тайного голосования –

(За время проведения тайного голосования решаются текущие дела).

Председатель: Слово предоставляется председателю счетной комиссии для оглашения результатов тайного голосования доктору медицинских наук, профессору Сигаеву Игорю Юрьевичу.

Председатель счетной комиссии, доктор медицинских наук, профессор Сигав И.Ю. - зачитывает протокол заседания счетной комиссии:

Глубокоуважаемый председатель, глубокоуважаемые члены

диссертационного совета;

Состав комиссии:

Члены счетной комиссии – доктор медицинских наук, профессор Ключников Иван Вячеславович; доктор медицинских наук, профессор Маликов Виктор Евсеевич.

Состав Диссертационного совета был утвержден приказом Министерства образования и науки РФ о Советах по защите докторских и кандидатских диссертаций от 2 ноября 2012 г. № 714/нк в количестве 23 человек.

Присутствовали на заседании 16 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации «кардиология» (14.01.05) - 5 человек.

Результаты тайного голосования по диссертации Касаевой Залины Таймуразовны на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности «кардиология» - 14.01.05. Роздано бюллетеней - 16, осталось не розданных - 7. Оказалось в урне 16. Результаты:

За	- 16,
Против	- нет,
Недействительных бюллетеней	- нет.

Председатель:

- Спасибо. Прошу членов ученого совета утвердить протокол кто «ЗА» (Голосуют) Есть ли воздержавшиеся? (Нет) Против? (Нет). Нам необходимо также утвердить проект заключения по данной диссертации. Пожалуйста, проект зачитайте.

Ученый секретарь: - зачитывает проект заключения диссертационного совета: **разработаны** новые подходы к оценке состояния кардиологических больных поступивших с возвратом стенокардии на повторные вмешательства; **предложено** пересмотреть и расширить оценку состояния вышеуказанной категории больных; **доказано**, что скорость прогрессирования атеросклероза в коронарных артериях почти в 1,5 раза превышает скорость прогрессирования в шунтах; **введены** рекомендации

по анализу состояния коронарных артерий для изучения возможности выполнения повторной прямой реваскуляризации миокарда.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказано**, что чаще всего причиной возврата стенокардии у вышеуказанной категории больных является прогрессирование атеросклероза в коронарных артериях; **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, численных методов; **изложены** данные клинико-демографического профиля вышеуказанной категории больных, данные функционирования шунтов в различные сроки после операции и данные скорости прогрессирования атеросклероза в коронарных артериях и шунтах; **раскрыты** возможности использования альтернативных методов лечения у больных с возвратом стенокардии при поступлении на повторные операции; **изучены** состояние коронарных артерий как в дистальном, так и в проксимальном сегментах, состояние шунтов и меняющийся клинико-демографический профиль больных; **проведена модернизация** комплексной оценки причин возврата стенокардии у больных перенесших выполненные ранее хирургические вмешательства. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** новые методы к подходу лечения больных с возвратом стенокардии поступившие на повторное вмешательство; **определены** критерии выбора альтернативных методов лечения у кардиохирургических больных; **создана** система практических рекомендаций для определения тактики хирургического лечения пациентов с диффузным поражением коронарных артерий; **представлены** данные обосновывающие возможность хирургического лечения данной категории больных с ишемической болезнью сердца. Оценка достоверности результатов исследования выявила: что **идея работы базируется** на необходимости анализа большого материала Научного Центра сердечно – сосудистой хирургии диагностики причин возврата стенокардии у больных поступивших с возвратом стенокардии на повторные вмешательства. Личный вклад соискателя состоит в сборе и анализе

данных, полученных при обследовании и наблюдении за пациентами, обработке материала с применением статистических методов исследования, анализе литературных данных, написании основных публикаций по выполненной работе.

На заседании **06 февраля 2015 года** диссертационный совет принял решение присудить Касеовой Залине Таймуразовне ученую степень кандидата медицинских наук.

(Прилагается).

Председатель: – Есть ли замечания, предложения? (Нет)

- Нам нужно проголосовать в открытой форме, чтобы утвердить этот протокол. Кто за? (Голосуют) Кто против? (Нет) Воздержавшихся нет. Залина Таймуразовна, я Вас поздравляю с успешной защитой диссертации. Желаю Вам успехов в науке, клинической практике и в личной жизни. Удачи Вам. Всего доброго.

Председатель заседания -

заместитель председателя

Диссертационного совета Д 001.015.01

доктор медицинских наук, академик РАН

А.Ш. Ревিশвили

Ученый секретарь

Диссертационного совета Д 001.015.01

доктор медицинских наук

Д.Ш. Газизова

06.02. 2015 года