

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ
ХИРУРГИИ ИМ. А.Н. БАКУЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТЕНОГРАММА № 1

заседания диссертационного совета 21.1.038.01

от 28 января 2021 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАСЕДАНИЯ:

заместитель председателя

диссертационного совета,

доктор медицинских наук,

профессор, член-корреспондент РАН

Ярустовский Михаил Борисович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

доктор медицинских наук

Газизова Динара Шавкатовна

Защита диссертации

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

Шония Звиади Джемалиевича на тему:

**«Анатомо-функциональная оценка эффективности операций
реваскуляризации миокарда с помощью ультразвуковой флоуметрии и
эпикардального ультразвукового сканирования»
по специальности 3.1.15 – сердечно-сосудистая хирургия**

Москва - 2022

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш.:

– По письменному поручению председателя диссертационного совета, доктора медицинских наук, академика РАН Лео Антоновича Бокерия заседание Совета по защите диссертации Шония Звиади Джемалиевича на тему: «Анатомо-функциональная оценка эффективности операций реваскуляризации миокарда с помощью ультразвуковой флоуметрии эпикардального ультразвукового сканирования» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук проводит заместитель председателя Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский Михаил Борисович.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Уважаемые коллеги, на заседании диссертационного совета присутствуют:

№	Ф.И.О.	Учёная степень, шифр специальности в совете	
1	Бокерия Лео Антонович	доктор мед. наук, 3.1.15	Председатель диссертационного совета
2	Ярустовский Михаил Борисович	доктор мед. наук, 3.1.12	Заместитель председателя диссертационного совета
3	Газизова Динара Шавкатовна	доктор мед. наук, 3.1.20	Ученый секретарь диссертационного совета
4	Аверина Ирина Ивановна	доктор мед. наук, 3.1.20	
5	Аракелян Валерий Сергеевич	доктор мед. наук, 3.1.15	
6	Аронов Давид Меерович	доктор мед. наук, 3.1.20	
7	Бузиашвили Юрий Иосифович	доктор мед. наук, 3.1.20	
8	Голухова Елена Зеликовна	доктор мед. наук, 3.1.20	

9	Горбачевский Сергей Валерьевич	доктор мед. наук, 3.1.15	
10	Диасамидзе Кахабер Энверович	доктор мед. наук, 3.1.12	
11	Еременко Александр Анатольевич	доктор мед. наук, 3.1.12	
12	Ключников Иван Вячеславович	доктор мед. наук, 3.1.20	
13	Лобачева Галина Васильевна	доктор мед. наук, 3.1.12	
14	Муратов Равиль Муратович	доктор мед. наук, 3.1.15	
15	Попов Дмитрий Александрович	доктор мед. наук, 3.1.12	
16	Сигаев Игорь Юрьевич	доктор мед. наук, 3.1.15	
17	Сокольская Надежда Олеговна	доктор мед. наук, 3.1.12	

Уважаемые члены ученого совета, гости! Позвольте начать наше заседание. Из 24 членов совета, утвержденного приказом председателя ВАК Российской Федерации, присутствует 17 членов совета – количественный кворум обеспечен. По специальности 3.1.15 - «сердечно-сосудистая хирургия» у нас присутствует 5 членов совета – качественный кворум тоже обеспечен. Разрешите объявить заседание открытым.

На повестке дня у нас защита диссертации Шония Звиади Джемалиевича на тему: «Анатомо-функциональная оценка эффективности операций реваскуляризации миокарда с помощью ультразвуковой флоуметрии и эпикардального ультразвукового сканирования», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.15 - «сердечно-сосудистая хирургия».

Научный руководитель:

Бокерия Лео Антонович, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации, президент.

Официальные оппоненты:

Попов Вадим Анатольевич – доктор медицинских наук, профессор, врач сердечно-сосудистый хирург Центра сердечно-сосудистой хирургии Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Жбанов Игорь Викторович – доктор медицинских наук, профессор, заведующий отделением хирургии ишемической болезни сердца Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского».

Ведущая организация: **Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского».**

Слово предоставляется ученому секретарю.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает материалы, содержащиеся в личном деле соискателя. Отмечается, что материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют требованиям «Положения» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Какие-то вопросы есть к ученому секретарю? (Нет). Пожалуйста, Звиади Джемалиевич, Вам предоставляется 20 минут для изложения основных данных Вашей диссертации.

Шония Звиади Джемалиевич (соискатель) излагает материал диссертации (доклад прилагается).

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Спасибо, Звиади Джемалиевич. Кому из членов ученого совета угодно задать вопросы диссертанту? Пожалуйста, профессор Сигаев Игорь Юрьевич.

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Сигаев И.Ю.:

– У меня вопрос такой по поводу ЭпиУЗИ. Метод хороший, но насколько реально посмотреть этим методом все дистальные анастомозы, которые накладывают при коронарном шунтировании?

Шония З.Д. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Игорь Юрьевич! Спасибо за вопрос. Что касается выполнения ЭпиУЗИ рутинно на всех шунтированных артериях, пока вызывает сомнение, так как при вывихивании сердца мы получаем изменения гемодинамических показателей. Поэтому получаемые данные по ЭпиУЗИ при таком исследовании могут быть недостаточными, недостоверными. Поэтому мы оценивали только маммарокоронарные шунты, которые визуализируются и не имеют изменений при исследовании.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Пожалуйста, профессор Ключников Иван Вячеславович.

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук Ключников И.В.:

– Вы можете сказать, в каких ситуациях целесообразно использовать ультразвуковую флоуметрию, в каких случаях – шунтографию? Или целесообразно ставить здесь вопрос о взаимодополняющем использовании, то есть и тот, и другой метод?

Шония З.Д. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Иван Вячеславович! Спасибо за вопрос. Что касается рутинного использования изолированной флоуметрии, наше исследование показало, что оно не имеет достаточно точных показателей, так как имеет низкую чувствительность. Но если сочетать вместе с эпикардальным УЗИ, тогда чувствительность высокая, и соответственно получаемые данные имеют сопоставимые показатели с шунтографией. Однако, изолированное использование флоуметрии мы не рекомендуем.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Есть ли еще вопросы у членов ученого совета к диссертанту? Пожалуйста, доктор медицинских наук Д.А. Попов.

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук Попов Д.А.:

– Очень интересная работа. Скажите, пожалуйста, как Вы обеспечивали стерильность датчиков в процессе интраоперационного использования?

Шония З.Д. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Дмитрий Александрович! Эти датчики многоразовые и их можно стерилизовать, есть инструкция для стерилизации, и соответственно многоразово можно использовать. В частности, предполагается использование для флоуметрии около 50 раз, для УЗИ-аппарата, для эпикардального УЗИ датчик многоразовый.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Есть ли еще вопросы у членов ученого совета? (Нет). У присутствующих в зале есть ли вопросы? Спасибо большое.

Слово предоставляется научному руководителю – профессору, доктору медицинских наук, академику РАН Лео Антоновичу Бокерия.

Научный руководитель – доктор медицинских наук, профессор, академик РАН Бокерия Лео Антонович:

– Я искренне хочу сказать, мне очень приятно представлять сегодняшнего диссертанта, как всегда, когда это наши воспитанники нашего Центра. Кроме того, я должен сказать, что кропотливая работа сделана, понятная всем нам, поскольку мы все в какой-то степени привязаны к этому. Целеустремленный молодой ученый, фактически он воспитанник нашего центра. Поэтому я бы просил членов ученого совета с пониманием отнестись и к работе, и к личности диссертанта.

Спасибо.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Спасибо, Лео Антонович.

Позвольте предоставить слово ученому секретарю для того, чтобы огласить поступившие в совет отзывы.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает:

1. Заключение организации, в которой выполнена диссертация – Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации (в заключении диссертация рекомендуется к защите, заключение прилагается).

2. Отзыв ведущей организации – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф.

Владимирского» (отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит, прилагается).

3. Отзывы на автореферат от:

- главного врача ФГБУ «Федеральный центр высоких медицинских технологий» Минздрава России, доктора медицинских наук, профессора Шнейдера Юрия Александровича;

- сердечно-сосудистого хирурга кардиохирургического отделения ГБУЗ г. Москвы «Государственная клиническая больница имени С.С. Юдина ДЗМ», доктор медицинских наук Кандаурова Арсланхана Эльдархановича.

Все отзывы положительные, замечаний не содержат (прилагаются).

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Спасибо, Динара Шавкатовна.

Позвольте перейти к обсуждению представленной диссертационной работы и первым предоставить слово официальному оппоненту, доктору медицинских наук профессору Попову Вадиму Анатольевичу.

Доктор медицинских наук, профессор Попов Вадим Анатольевич (официальный оппонент) зачитывает отзыв (отзыв положительный, принципиальных замечаний и вопросов не содержит, прилагается).

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Спасибо большое, Вадим Анатольевич! Поскольку я не услышал, и члены ученого совета также не слышали замечаний и вопросов от официального оппонента, Звиади Джемалиевич, Вам придется только поблагодарить за то, что ознакомились с Вашей работой.

Шония З.Д. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Вадим Анатольевич! Огромное спасибо Вам за детальный анализ нашей работы, за скрупулезное прочтение диссертационной работы, за возможность сегодня присутствовать здесь и давать оценку этому труду. Большое Вам спасибо!

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Уважаемые члены ученого совета! По уважительной причине у нас отсутствует второй официальный оппонент доктор медицинских наук, профессор Жбанов Игорь Викторович. Но в ученом совете есть его отзыв, и Динара Шавкатовна сейчас его зачитает кратко.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает отзыв официального оппонента, доктора медицинских наук, профессора Жбанова И.В. (отзыв положительный, принципиальных замечаний не содержит, прилагается).

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Уважаемые члены ученого совета! Поскольку замечаний и предложений в отзыве профессора И.В. Жбанова не прозвучало, Звиади Джемалиевич, Вам предоставляется слово для благодарности второму официальному оппоненту за проделанную работу.

Шония З.Д. (соискатель):

– Хочу выразить благодарность Игорю Викторовичу Жбанову за анализ нашей работы. К сожалению, по объективным причинам он сегодня не может присутствовать. Но за анализ, за прочтение, за высокую оценку нашей работы я хотел бы ему сказать спасибо.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Хорошо. Кто из членов ученого совета хотел бы обсудить данную работу? Пожалуйста, профессор И.Ю. Сигаев.

Член диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Сигаев И.Ю.:

– Глубокоуважаемый председатель диссертационного совета, глубокоуважаемые члены диссертационного совета, коллеги! Работа очень интересная. Как я понимаю, она планировалась достаточно давно. Работа трудная, это проспективное исследование, то есть материал набирался, как я понимаю, и весь опыт в процессе самого исследования. И те материалы, которые получены, я считаю, они отражают два основных момента. Ультразвуковая флоуметрия при всех своих положительных вещах она все-таки дает такой ориентировочный результат. И эта диссертация подтвердила, что пока на данный момент эталоном оценки проходимости шунтов остается интраоперационная контрастная шунтография.

Почему важна эта работа как для практического здравоохранения, так и для научных исследований? Мы прекрасно знаем, очень много работ сейчас проходит и больших международных рандомизированных исследований, где оцениваются отдаленные результаты аортокоронарного шунтирования, в том числе и артериальных шунтов. Это и закончившееся исследование ART, это продолжающееся исследование 10-летнее ROMA. Но как это ни парадоксально, основным таким моментом, который заставляет иногда усомниться, насколько эти рандомизированные исследования действительно соответствуют своим полученным выводам – это то, что исходно мы не знаем, что произошло во время операции. Мы приглашаем больного через 2 года, через 10 лет, видим, что шунт не работает, но мы не можем сказать, когда он вообще перестал работать. И вот эта методика исследования и

флоуметрии и эхокардиального сканирования, пусть на 80 %, но все-таки дает объективную картину. Я уже не говорю про практическое здравоохранение, которое сейчас так же, как и во всем мире мы все учимся считать деньги, и в ряде случаев, когда мы получаем или очень хорошие результаты, мы полагаем, что не потребуется интраоперационная шунтография, а в ряде случаев иногда мы спасаем жизнь больному, когда видим, что при ультразвуковой флоуметрии есть какие-то проблемы и лучше сделать шунтографию сейчас, чем потом дожидаться развития или острого коронарного синдрома, дисфункции шунта, острого инфаркта миокарда со всеми вытекающими последствиями.

Я считаю, что эта работа только первый шаг в очень такой длительной исследовательской деятельности, потому что очень интересно посмотреть, что с этими больными, у которых было разногласие двух методов, что с ними происходит через 2 года, через 5 лет. И эти отдаленные результаты смогут дать еще более объективную картину и уже более четко обозначить место каждого метода в интраоперационной диагностике дисфункции шунтов.

Я считаю, что эта работа принципиально новая и она заслуживает того, чтобы ее высоко оценивали члены диссертационного совета, а автор заслуживает искомой степени кандидата медицинских наук.

Спасибо.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Спасибо, Игорь Юрьевич. Кто из членов ученого совета хотел бы принять участие в дискуссии? (Нет желающих). Из присутствующих в зале? (Нет желающих).

Тогда, Звиади Джемалиевич, Вам предоставляется заключительное слово.

Шония З.Д. (соискатель):

– Хотел бы в первую очередь поблагодарить наш Центр в лице директора Елены Зеликовны Голуховой и Президента Лео Антоновича Бокерия за возможность учиться, развиваться, становиться как специалист и представлять сегодня свою диссертационную работу.

Также хотел бы поблагодарить диссертационный совет за то, что приняли мою диссертацию к рассмотрению и сегодня выступить с докладом.

Хотел бы поблагодарить отделение сочетанной патологии за плодотворную совместную работу в течение этих лет.

И отдельно хотел бы выразить огромную благодарность Игорю Юрьевичу Сигаеву за поддержку, всестороннюю помощь все эти годы.

И в конце хотел бы поблагодарить свою семью, своих родителей за то, что находятся рядом со мной всегда, поддерживают меня во всем.

Всем большое спасибо!

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Спасибо. Вопрос тогда передается на тайное голосование. Для этого нам надо избрать счетную комиссию. Предлагается следующие доктора медицинских наук: Аверина Ирина Ивановна, Попов Дмитрий Александрович, Диасамидзе Кахабер Энверович. Кто за данный состав счетной комиссии, прошу голосовать (голосуют). Кто против? (Нет). Воздержался? (Нет). Принято единогласно. Прошу членов комиссии приступить к работе.

Происходит процедура тайного голосования.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Уважаемые члены ученого совета! Позвольте предоставить слово председателю счетной комиссии доктору медицинских наук Авериной Ирине Ивановне.

Председатель счетной комиссии, доктор медицинских наук Аверина И.И. зачитывает протокол заседания счетной комиссии:

Протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 21.1.038.01 от 28 января 2022 года.

Состав избранной комиссии:

Председатель комиссии – доктор медицинских наук Аверина Ирина Ивановна.

Члены комиссии – доктор медицинских наук Диасамидзе Кахабер Энверович, доктор медицинских наук Попов Дмитрий Александрович.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по диссертации Шония Звиади Джемалиевича на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.15 - «сердечно-сосудистая хирургия».

Состав Диссертационного совета утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации о Советах по защите докторских и кандидатских диссертаций от 2 ноября 2012 года № 714/нк (с изменениями от 3 июня 2021 года 561/нк) в количестве 24 человек.

На заседании присутствовало 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 3.1.15 - «сердечно-сосудистая хирургия» – 5 человек. Роздано бюллетеней – 17, осталось не розданных бюллетеней – 7, оказалось в урне бюллетеней – 17.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата медицинских наук Шония Звиади Джемалиевичу:

За	- 17,
Против	- нет,
Недействительных бюллетеней	- нет.

Таким образом, при проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек (из них по специальности 3.1.15 - «сердечно-сосудистая хирургия» – 5 человек), участвовавших в заседании из 24 человек, входящих в состав Совета (7 членов диссертационного совета отсутствовали по уважительным причинам), проголосовал: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Спасибо. Нам надо утвердить протокол счетной комиссии. Кто «за»? Кто против? (Нет). Воздержался? (Нет). Принято единогласно. (Проводится голосование. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно).

Нам необходимо также утвердить проект заключения по диссертации. Слово предоставляется ученому секретарю.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает проект заключения диссертационного совета 21.1.038.01 по диссертации Шония Звиади Джемалиевича на тему: «Анатомо-функциональная оценка эффективности операций реваскуляризации миокарда с помощью ультразвуковой флоуметрии и эпикардального ультразвукового сканирования» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 3.1.15 - «сердечно-сосудистая хирургия»:

– Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований диссертационная работа содержит новое решение актуальной научной задачи: улучшение непосредственных результатов

коронарного шунтирования при помощи интраоперационных методов визуализации коронарных шунтов с определением наиболее предпочтительного метода в зависимости от клинической ситуации и особенностях кровотока по коронарным шунтам у пациентов с ИБС.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: полученные результаты исследования позволили изучить непосредственные результаты прямой реваскуляризации миокарда у больных ИБС с использованием ультразвуковой флоуметрии и эпикардialного ультразвукового сканирования в сравнении с контрастной шунтографией; применительно к проблематике диссертации результативно использованы современные методы обследования пациентов и статистического анализа; изучены предоперационный статус больных ИБС, операционные данные с выявлением дисфункций при использовании ультразвуковой флоуметрии и эпикардialного ультразвукового сканирования с выполнением Рос-анализа, корреляционного анализа, определением чувствительности и специфичности методов, с построением дерева классификации полученных данных; получена объективная информация о возможных причинах дисфункций коронарных шунтов, предикторов дисфункции при использовании методов визуализации; в полной мере изучены и представлены литературные данные, посвященные изучению прямой реваскуляризации миокарда у больных ИБС с интраоперационным использованием различных методов визуализации коронарных шунтов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что основные научные положения и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, внедрены в клиническую практику и нашли применение в отделении хирургии сочетанных заболеваний коронарных и магистральных артерий ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева» Минздрава России. Полученные результаты

позволили выработать оптимальный подход при выборе метода визуализации коронарных шунтов на интраоперационном этапе при хирургическом лечении пациентов с ИБС, улучшить результаты операций прямой реваскуляризации миокарда у данного когорты больных, используя практические рекомендации, основанные на выводах диссертационной работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретические положения, изложенные в диссертации, согласуются с результатами статистического анализа, представленные современными данными о современном подходе при использовании интраоперационных методов визуализации, использован достаточный объем клинического материала (300 пациентов) и корректно выбраны сроки наблюдения, вытекающие из задач диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке дизайна и программы исследования, участии в обследовании и хирургическом лечении 300 больных ИБС, сборе и анализе данных, полученных при обследовании и наблюдении за пациентами, обработке материала с применением статистических методов исследования, анализе литературных данных, написании основных публикаций по выполненной работе.

Таким образом, на заседании 28 января 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Шония Звиади Джемалиевичу ученую степень кандидата медицинских наук по специальности 3.1.15 - «сердечно-сосудистая хирургия».

Председатель заседания – заместитель председателя диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН Ярустовский М.Б.:

– Кто за то, чтобы утвердить данный проект заключения, прошу голосовать. Кто против? (Нет). Воздержался? (Нет). Принято единогласно.

(Проводится голосование, заключение принимается единогласно: «за» - 17, «против» - нет, «воздержался» - нет).

Звиади Джемалиевич, позвольте Вас поздравить с успешной защитой диссертации. Я думаю, что Вам дается 2-3 дня праздновать, а потом идти в библиотеку и смотреть, как продолжать свою научную работу, докторскую диссертацию. Вы наш воспитанник, и у нас принято так, что очень долго люди на кандидатской диссертации не задерживаются. Через 3-4 дня в библиотеку и вперед. Успехов Вам! Успехов и еще раз успехов!

Председатель заседания:

заместитель председателя
диссертационного совета 21.1.038.01,
доктор медицинских наук, профессор,
член-корр. РАН

М.Б. Ярустовский

Ученый секретарь

диссертационного совета 21.1.038.01,
доктор медицинских наук



Д.Ш. Газизова

28 января 2022 года