

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ
ХИРУРГИИ ИМ. А.Н. БАКУЛЕВА»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СТЕНОГРАММА № 17

заседания диссертационного совета 21.1.038.01

от 01 декабря 2023 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАСЕДАНИЯ:

председатель

Диссертационного совета,

д.м.н., профессор, академик РАН

Голухова Елена Зеликовна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

доктор медицинских наук

Газизова Динара Шавкатовна

Защита диссертации

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук

Жуманова Асана Пернеулы на тему:

**«Результаты реконструктивных операций на искусственном стволе
легочной артерии, имплантированном при коррекции врожденных
пороков сердца»**

по специальностям:

3.1.15 – сердечно-сосудистая хирургия,

3.1.20 – кардиология

Москва - 2023

**Председатель заседания – председатель Диссертационного совета,
доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:**

– Уважаемые коллеги, на заседании Диссертационного совета
присутствуют:

№	Ф.И.О.	Учёная степень, шифр специальности в совете	
1	Голухова Елена Зеликовна	доктор мед. наук, 3.1.20	Председатель Диссертационного совета
2	Подзолков Владимир Петрович	доктор мед. наук, 3.1.15	Заместитель председателя Диссертационного совета, председатель заседания
3	Газизова Динара Шавкатовна	доктор мед. наук, 3.1.20	Ученый секретарь Диссертационного совета
4	Аверина Ирина Ивановна	доктор мед. наук, 3.1.20	
5	Аракелян Валерий Сергеевич	доктор мед. наук, 3.1.15	
6	Бокерия Лео Антонович	доктор мед. наук, 3.1.15	
7	Горбачевский Сергей Валерьевич	доктор мед. наук, 3.1.15	
8	Диасамидзе Кахабер Энверович	доктор мед. наук, 3.1.12	
9	Керен Милена Абрековна	доктор мед. наук, 3.1.20	
10	Ким Алексей Иванович	доктор мед. наук, 3.1.15	
11	Ключников Иван Вячеславович	доктор мед. наук, 3.1.20	
12	Купряшов Алексей Анатольевич	доктор мед. наук, 3.1.12	
13	Мироненко Владимир Александрович	доктор мед. наук, 3.1.15	
14	Попов Дмитрий Александрович	доктор мед. наук, 3.1.12	
15	Проценко Денис Николаевич	доктор мед. наук, 3.1.12	
16	Свободов Андрей Андреевич	доктор мед. наук, 3.1.15	
17	Сигаев Игорь Юрьевич	доктор мед. наук, 3.1.15	
18	Сокольская Надежда Олеговна	доктор мед. наук, 3.1.12	
19	Ширяев Андрей Андреевич	доктор мед. наук, 3.1.15	

Уважаемые коллеги! Мы продолжаем заседание диссертационного совета. Всего из 25 членов совета, утвержденного приказом председателя ВАК РФ, присутствует 19 членов совета – количественный кворум обеспечен. По специальности 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия присутствует 9 членов совета, по специальности 3.1.20. Кардиология присутствует 5 членов совета – качественный кворум также обеспечен. Совет правомочен начать работу. Заседание объявляется открытым.

Сегодня на повестке дня защита диссертации Жуманова Асана Пернеулы на тему: «Результаты реконструктивных операций на искусственном стволе легочной артерии, имплантированном при коррекции врожденных пороков сердца» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия и 3.1.20. Кардиология.

Научные руководители:

Подзолков Владимир Петрович, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации, заместитель директора по научной работе;

Данилов Тимур Юрьевич, доктор медицинских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный научный сотрудник отделения хирургии детей старшего возраста с ВПС (после трех лет).

Официальные оппоненты:

Иванов Алексей Сергеевич – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кардиохирургическим отделением № 2 Федерального

государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (специальность 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия);

Сухарева Галина Эриковна – доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры педиатрии с курсом детских инфекционных болезней Ордена Трудового Красного Знамени Медицинского института имени С.И. Георгиевского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (специальность 3.1.20. Кардиология).

Ведущая организация: **Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского».**

Пожалуйста, Динара Шавкатовна, доложите нам о содержании представленных соискателем документов.

Ученый секретарь Диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает материалы, содержащиеся в личном деле соискателя. Отмечается, что материалы личного дела и документы предварительной экспертизы соответствуют требованиям «Положения» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Спасибо. Пожалуйста, Асан Пернеулы, Вам предоставляется слово для изложения основных положений Вашей диссертации.

Жуманов Асан Пернеулы (соискатель) излагает материал диссертации (доклад прилагается).

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Спасибо. Какие будут вопросы? Пожалуйста, Лео Антонович.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Сколько хирургов выполнили эти операции и в каких отделениях?

Жуманов А.П. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Лео Антонович! Спасибо за вопрос. Начну с отделений. Большинство пациентов было с нашего отделения – отделения хирургии детей старшего возраста. И часть из них оперировал Михаил Анатольевич Зеленикин, но большинство пациентов оперировал Владимир Петрович и Тимур Юрьевич.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН Бокерия Л.А.:

– Меня интересует возраст – сколько там было детей до 3 лет, не знаете?

Жуманов А.П. (соискатель):

– Нет.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Пожалуйста, еще вопросы. Пожалуйста, Андрей Андреевич.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук Свободов А.А.:

– У меня вопрос по отдаленным результатам. У Вас достаточно большой процент приводится неудовлетворительных результатов 42 и 48% в двух группах. А вопрос у меня заключается вот в чем: отдаленные сроки наблюдения у Вас колеблются от года до 22 лет, но в среднем 7 лет. Но если, допустим, наступило неблагоприятное событие через 22 года после операции, то это нельзя считать неудовлетворительным результатом, это,

скорее всего, даже положительный результат. Поэтому вопрос у меня такой: все-таки через какой промежуток времени оценивались эти результаты, которые приведены в графике удовлетворительных, неудовлетворительных и хороших результатов (слайд № 34)?

Жуманов А.П. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Андрей Андреевич! Спасибо за вопрос. У этих пациентов средний период наблюдения составил 7 лет. Я точно не могу сказать по каждому пациенту. Но как Вы отметили, что через 22 года это действительно хороший результат. Все пациенты считаются подверженными повторным операциям в отдаленный период. Но точный период наблюдения каждого пациента я затрудняюсь сейчас ответить.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– А есть же у Вас медиана наблюдения?

Жуманов А.П. (соискатель):

– Глубокоуважаемая Елена Зеликовна! Семь лет.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Но это среднее, это не медиана. Среднее 7 лет, мы поняли. Хорошо.

Есть ли еще вопросы? Пожалуйста, Алексей Иванович.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Ким А.И.:

– У меня будет два технических вопроса.

В обеих группах у Вас были пациенты, которым имплантировали кондуиты и с клапаном, и без клапана? Как был сделан выбор? Это первый вопрос.

И второй вопрос. В обеих группах были дети, которым делали операции на работающем сердце и с искусственным кровообращением. Опять же как делался выбор?

Жуманов А.П. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Алексей Иванович! Спасибо за вопросы.

По первому вопросу, как мы определяли – с клапаном или без клапана. Во-первых, все пациенты были обследованы. И при обследовании этих пациентов большинство из них имели гипертрофию правого желудочка. И как показывает исследование, с недостаточностью поступают реже, чем со стенозом, то есть большинство поступает со стенозом. А имплантация моностворки приводит к повторному стенозу. Таким пациентам мы предпочли делать бесклапанную реконструкцию. А если при обследовании перед операцией обнаруживали, что имеется умеренное увеличение индексируемых объемов правого желудочка и признаки недостаточности трехстворчатого клапана, то таким пациентам проводили имплантацию с моностворкой.

Насчет второго вопроса. Я прошу прощения, я забыл.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Ким А.И.:

– В обеих группах были пациенты, которым делали операции с искусственным кровообращением и на работающем сердце. Как делался выбор в этом случае?

Жуманов А.П. (соискатель):

– Вспомнил. Спасибо за вопрос. Выбор делался в зависимости от наличия сопутствующих пороков, реканализации дефектов или недостаточности атриовентрикулярных клапанов, либо выраженных спаечных процессов – таких пациентов оперировали в условиях кардиоплегии. И естественно предпочтение оперирующего хирурга.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Есть ли еще вопросы? (Нет).

Тогда разрешите предоставить слово научному руководителю. Есть два научных руководителя: академик РАН Владимир Петрович Подзолков и доктор медицинских наук Тимур Юрьевич Данилов. Тимур Юрьевич, Вы выступаете? Пожалуйста.

Научный руководитель – доктор медицинских наук Данилов Тимур Юрьевич:

– Глубокоуважаемая Елена Зеликовна, глубокоуважаемые члены ученого совета!

Мне достаточно легко представлять Асана Пернеулы. Асан Пернеулы закончил Международный казахско-турецкий медицинский институт. После этого проходил обучение в течение двух лет в интернатуре по специальности «Общая хирургия». И после этого пришел уже в ординатуру по сердечно-сосудистой хирургии в наш Центр, окончил ее. И с 2018 года уже пять лет работает в нашем отделении – в отделении хирургии детей старшего возраста с врожденными пороками сердца.

За годы работы зарекомендовал себя самым положительным образом, очень внимательным, ответственным врачом, проявил большой интерес к научной работе. Могу сказать, что Асан Пернеулы собирал, анализировал имеющиеся материалы, он непосредственно активно участвовал в лечебном процессе и общем, и хирургическом лечении этих пациентов, в частности, в качестве сначала второго, а в настоящее время уже и первого ассистента. Хочу отметить, что Асан Пернеулы в настоящее время уже сам оперирует в условиях искусственного кровообращения. Это целеустремленный, интеллигентный молодой доктор, молодой врач, который достоин самой положительной оценки.

И несколько слов хочу сказать об актуальности этой темы – темы диссертационного исследования. Как показал Асан Пернеулы в своем докладе, большинство пациентов были оперированы после имплантации ксеноперикардальных кондуитов, которые были имплантированы в первые

два десятилетия настоящего века в нашем Центре. Выполнение какой-то эксплантации, замена кондуита таким пациентам крайне затруднительна, поэтому большинству этих больных приходится выполнить реконструктивные операции. В настоящее время, учитывая качество этих кондуитов, неудовлетворяющее хирургов, акцент смещается в нашей работе в сторону, например, аллографтов или синтетических протезов. Но больные с этими имплантированными ксеноперикардальными кондуитами остаются, и их достаточно большое количество. И все-таки эти кондуиты всё равно еще применяются и какое-то время будут применяться. Поэтому мы должны знать, должны понимать, как лечить этих больных, что с ними делать дальше. И, безусловно, тема актуальна.

Спасибо.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Спасибо, Тимур Юрьевна.

Динара Шавкатовна, я попрошу Вас огласить те отзывы, которые поступили в адрес нашего диссертационного совета на эту работу.

Ученый секретарь Диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает:

1. Заключение организации, в которой выполнена диссертация – Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева» Министерства здравоохранения Российской Федерации (в заключении диссертация рекомендуется к защите, заключение прилагается).
2. Отзыв ведущей организации Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского» (отзыв положительный, не содержит замечаний, прилагается).
3. Отзывы на автореферат от:

- главного сердечно-сосудистого хирурга ЮФО, директора кардиохирургического центра ГБУЗ Ростовской области «Ростовская областная клиническая больница», доктора медицинских наук, профессора Дюжикова Александра Акимовича;
- врача сердечно-сосудистого хирурга отделения экстренной кардиохирургии и интервенционной кардиологии ГБУЗ «Морозовская детская городская клиническая больница ДЗМ», доктора медицинских наук Шамрина Юрия Николаевича;
- врача – детского кардиолога АО «Европейский медицинский центр», кандидата медицинских наук Василевской Ирины Валентиновны;
- врача-кардиолога отдела рентгенэндоваскулярной хирургии ФГБУ «НМИЦ хирургии им. А.В. Вишневского» Минздрава России, кандидата медицинских наук Гёлецын Лилит Генриковны.

Все отзывы положительные, замечаний не содержат (прилагаются).

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Спасибо.

Разрешите мне предоставить слово официальному оппоненту профессору Иванову Алексею Сергеевичу.

Доктор медицинских наук, профессор Иванов Алексей Сергеевич (официальный оппонент) зачитывает отзыв (отзыв положительный, замечаний не содержит, прилагается).

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Спасибо, Алексей Сергеевич.

Асан Пернеулы, пожалуйста, ответьте.

Жуманов А.П. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Алексей Сергеевич! Я хочу поблагодарить Вас за такой глубокий анализ нашей работы, тщательную работу и за высокую оценку моей работы. Спасибо!

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Второй оппонент доктор медицинских наук Галина Эриковна Сухарева у нас отсутствует по уважительной причине. Динара Шавкатовна, зачитайте, пожалуйста, отзыв.

Ученый секретарь Диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает отзыв официального оппонента, доктора медицинских наук, профессора Сухаревой Г.Э. (отзыв положительный, замечаний не содержит, прилагается).

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Тут замечаний нет. Асан Пернеулы, ответьте, пожалуйста.

Жуманов А.П. (соискатель):

– Я также хотел бы поблагодарить второго оппонента Сухареву Галину Эриковну, выразить самую большую благодарность за такой большой, глубокий анализ и высокую оценку нашей работы. Спасибо!

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

Спасибо. Работа открыта для обсуждения. Кто бы хотел выступить? Пожалуйста, Алексей Иванович.

Член Диссертационного совета, доктор медицинских наук, профессор Ким А.И.:

– Уважаемая Елена Зеликовна, уважаемый диссертант, коллеги, члены диссертационного совета! Конечно, я хотел бы сказать, что сама работа она актуальна, здесь и обсуждать нечего. Все мы сталкиваемся и рано или поздно столкнемся с тем, что естественно искусственный ствол легочной артерии

какой бы он ни был, на сегодняшний день нет такого материала, который бы не подвергался повторным операциям. Поэтому, конечно, объем материала достаточно большой, и я думаю, что действительно, наверное, это самый большой материал в России, скорее всего, по повторным операциям, по применению, и здесь без сомнения работа проведена очень большая, большой труд проанализирован.

Но мне кажется, что есть некоторые аспекты, которые все-таки надо четко определить. Первое, что я не видел, чтобы мне хотелось сказать в отношении доклада, во-первых, я не увидел ни одного кардиологического аспекта, если, честно говоря. Потому что действительно, мне кажется, что у этих пациентов, и я надеюсь, что в диссертации это всё есть, но здесь очень важно понимать, какова дисфункция правого желудочка, какие есть проблемы с левым желудочком, на что мы ориентируемся, когда определяем градиенты, диастолическая ли жесткость, объемы ли желудочков, фракция выброса и много-много других параметров, которые определяют, скорее всего, показания. Поэтому это надо было отразить в докладе, и это было бы очень красиво и необходимо.

Второй момент, который я бы хотел отметить, это на будущее, наверное, я думаю, в диссертации это всё есть. Но когда Вы сравниваете ближайшие результаты, я там не увидел, а в отдаленных результатах есть параметры, которые показывают достоверную разницу, а в ближайших результатах Вы просто привели таблицы без указания этих параметров. Поэтому здесь очень сложно сказать, была ли достоверная разница или не была достоверная разница между группами. Наверное, такие данные надо просто приводить обязательно.

И третий момент. Когда мы говорим о результатах и о том, что мы повторно берем этих пациентов на операцию, наверное, надо показать кривую регрессии – это было бы очень показательным в двух группах, что какая свобода от реопераций была в первой группе, через сколько лет

наступали первые неудовлетворительные результаты, самые отдаленные, то есть через 10 лет сколько это было, через 20 лет и т.д., то есть тот период времени, который Вы исследовали.

Но в целом, конечно, я хочу поддержать эту диссертацию и призываю членов ученого совета поддержать ее. Потому что сама актуальность не вызывает никакого сомнения.

И я надеюсь, что те вопросы, которые возникли, они будут, во-первых, доработаны, и в дальнейших работах это будет показано.

Спасибо.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Спасибо, Алексей Иванович. Были замечания, отвечайте, пожалуйста.

Жуманов А.П. (соискатель):

– Глубокоуважаемый Алексей Иванович! Спасибо за выступление!

В дальнейшей работе все Ваши замечания будут учтены. Благодарю за замечания и предложения. Спасибо!

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Кто еще хочет выступить? (Нет желающих).

Тогда заключительное слово диссертанту. Пожалуйста, Асан Пернеулы.

Жуманов А.П. (соискатель):

– Во-первых, я хочу выразить благодарность:

- руководству нашего Центра в лице Голуховой Елены Зеликовны и президенту нашего Центра Лео Антоновичу Бокерия;

- а также руководителю нашего отделения Владимиру Петровичу Подзолкову, моему научному руководителю за помощь и за поддержку в написании диссертации, за возможность заниматься работой, развиваться;

- а также отдельную огромную благодарность моему второму руководителю Данилову Тимиру Юрьевичу за всестороннюю поддержку;
- а также слова благодарности сотрудникам нашего отделения;
- и, конечно же, моей семье, родителям и жене.

Спасибо большое!

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Спасибо.

Вопрос о прохождении диссертационного исследования передается на тайное голосование. И я предлагаю такую счетную комиссию: Дмитрий Александрович Попов, Ирина Ивановна Аверина и Милена Абрековна Керен. Кто «за»? (голосуют). Кто-то воздерживается? (Нет) Против? (Нет). Единогласно выбрана счетная комиссия. И передаем вопрос на тайное голосование.

Происходит процедура тайного голосования.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Уважаемые коллеги! Дмитрий Александрович, пожалуйста, огласите результаты тайного голосования.

Председатель счетной комиссии, доктор медицинских наук, профессор РАН Попов Д.А. зачитывает протокол заседания счетной комиссии:

Протокол № 17 заседания счетной комиссии, избранной Диссертационным советом 21.1.038.01 от 01 декабря 2023 года.

Состав избранной комиссии:

Председатель комиссии – доктор медицинских наук, профессор РАН Попов Дмитрий Александрович.

Члены комиссии – доктор медицинских наук, профессор Аверина Ирина Ивановна, доктор медицинских наук Керен Милена Абрековна.

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по диссертации Жуманова Асана Пернеулы на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям: 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия и 3.1.20 Кардиология.

Состав Диссертационного совета утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации о Советах по защите докторских и кандидатских диссертаций от 2 ноября 2012 года № 714/нк (с изменениями от 11 апреля 2023 года 759/нк) в количестве 25 человек.

На заседании присутствовало 19 членов Совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия – 9 человек, 3.1.20 Кардиология – 5 человек. Роздано бюллетеней – 19, осталось не розданных – 6, оказалось в урне – 19.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата медицинских наук Жуманову Асану Пернеулы:

За	- 16,
Против	- 2,
Недействительных бюллетеней	- 1.

Таким образом, при проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 19 человек (из них по специальности 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия – 9 человек; 3.1.20 Кардиология – 5 человек), участвовавших в заседании из 25 человек, входящих в состав Совета (6 членов Диссертационного совета отсутствовали по уважительным причинам), проголосовал: «за» – **16**, «против» – **2**, недействительных бюллетеней – **1**.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

Нам надо утвердить протокол счетной комиссии. Кто «за»? Кто против? (Нет). Воздержался? (Нет). (Проводится голосование. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно).

Мы должны утвердить проект заключения по диссертации. Ученый секретарь зачитывает проект заключения по диссертации.

Ученый секретарь Диссертационного совета, доктор медицинских наук Газизова Д.Ш. зачитывает проект заключения Диссертационного совета 21.1.038.01 по диссертации Жуманова Асана Пернеулы на тему: «Результаты реконструктивных операций на искусственном стволе легочной артерии, имплантированном при коррекции врожденных пороков сердца» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальностям 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия и 3.1.20. Кардиология:

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработан алгоритм диагностики и тактики хирургической коррекции дисфункции кондуита у больных со сложными врожденными пороками сердца, что позволит снизить летальность и улучшить результаты лечения у данной категории больных. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработанные и внедренные в клиническую практику показания и методы выполнения повторных операции при дисфункции искусственного ствола легочной артерии позволяют своевременно устранить обструкцию легочного кровотока и предотвратить развитие дисфункции правого желудочка; применительно к проблематике диссертации результативно использованы современные методы обследования пациентов и статистического анализа; изучены объемно-функциональные показатели правого и левого желудочков сердца и выполнен сравнительный анализ полученных данных между группами; получена объективная информация о целесообразности применения реконструктивных операции на кондуите при его дисфункции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что основные научные положения и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, внедрены в клиническую практику и нашли применение в отделении хирургии детей раннего возраста с врожденными пороками сердца и отделении хирургии детей старшего возраста с врожденными пороками сердца в ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева» Минздрава России. Полученные результаты позволяют выработать оптимальный подход к лечению пациентов с дисфункцией искусственного ствола легочной артерий, усовершенствовать реконструктивные операции на искусственном стволе легочной артерии с учетом объемно-функциональных показателей и линейных размеров желудочков сердца, компетентности клапанов сердца, ЛАИ, ОЛС и сопутствующих пороков сердца каждого конкретного пациента.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретические положения, изложенные в диссертации, согласуются с результатами статистического анализа пациентов с развившейся дисфункцией искусственного ствола легочной артерий. Установлено качественное совпадение по полученным данным с мировыми исследованиями, проводимыми на соответствующих группах больных; применены современные методы сбора и обработки информации, использован достаточный объем клинического материала (86 пациентов) и корректно выбраны сроки наблюдения, вытекающие из задач диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и анализе данных, полученных при обследовании и наблюдении за пациентами, обработке материала с применением статистических методов исследования, анализе литературных данных, написании основных публикаций по выполненной работе, а также личном участии в реконструктивных операциях и послеоперационном ведении данных пациентов.

Таким образом, на заседании 01 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Жуманову Асану Пернеулы ученую степень кандидата медицинских наук по специальностям: 3.1.15. Сердечно-сосудистая хирургия и 3.1.20. Кардиология.

Председатель заседания – председатель Диссертационного совета, доктор медицинских наук, академик РАН Голухова Е.З.:

– Какие-то есть замечания по проекту заключения? Нет. Прошу проголосовать за утверждение проекта заключения открытым голосованием. Кто «за»? Кто воздержался? (Нет). Кто против? (Нет). Принято единогласно. (Проводится голосование, заключение принимается единогласно: «за» - 19, «против» - нет, «воздержался» - нет).

Поздравляю Вас, Асан Пернеулы, с защищенной диссертацией!

Председатель заседания

диссертационного совета 21.1.038.01,

д.м.н., профессор, академик РАН

Е.З. Голухова

Ученый секретарь

диссертационного совета 21.1.038.01,

доктор медицинских наук

Д.Ш. Газизова



01 декабря 2023 г.